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| **Wykaz najczęściej stwierdzanych naruszeń dot. zamówień publicznych** |

* błędne określenie rodzaju zamówienia,
* błędne określenie szacunkowej wartości zamówienia, wpływające na tryb udzielenia zamówienia lub skutkujące brakiem zastosowania ustawy Pzp;
* nieuprawnione dzielenie zamówienia na części w celu ominięcia stosowania przepisów ustawy Pzp;
* brak właściwej publikacji ogłoszenia o zamówieniu lub właściwego udostępnienia SWZ;
* w przypadku zmiany treści SWZ wpływającej na treść ogłoszenia o zamówieniu – brak właściwej publikacji zmiany ogłoszenia o zamówieniu;
* stosowanie trybów niekonkurencyjnych lub procedur przyspieszonych bez spełnienia przesłanek ustawowych;
* niespójność treści SWZ i ogłoszenia w zakresie warunków udziału w postępowaniu, opisu spełnienia tych warunków, kryteriów oceny ofert, terminu otwarcia ofert;
* niekonkurencyjny opis przedmiotu zamówienia, np. nieuprawniony opis przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia   
  i brak opisu kryteriów równoważności;
* dyskryminacyjne warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
* zamawiający wymaga posiadania przez wykonawcę potencjału technicznego już na etapie składania ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
* zamawiający żąda aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych współfinansowanych ze środków UE i/lub z funduszy krajowych (w sytuacji, gdy fakt współfinansowania nie ma wpływu na potwierdzenie umiejętności wykonawcy w zakresie wykonania zamówienia);
* zamawiający żąda aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych wykonywanych w Polsce;
* nieuprawnione wprowadzanie warunku, aby każdy członek konsorcjum spełniał warunki udziału w postępowaniu oddzielnie, np. w zakresie doświadczenia;
* nieuzasadnione przedmiotem zamówienia ograniczenia dotyczące podwykonawstwa;
* wymaganie nadmiernych dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, np. zamawiający żąda wykazu dostaw, usług lub robót nie odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom, usługom lub robotom stanowiącym przedmiot zamówienia;
* wymaganie niezgodnych z przepisami dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu;
* ustalenie nieprawidłowych kryteriów oceny ofert, np. w przypadku usług priorytetowych zamawiający stosuje kryteria oceny ofert dotyczące właściwości wykonawcy;
* stosowanie innych niż ustalone w SWZ lub ogłoszeniu o zamówieniu kryteriów oceny ofert;
* przekazywanie wyjaśnień do treści SWZ niezgodnie z ustawą, np. wyłącznie wybranym wykonawcom;
* niedopełnienie czynności wymaganych ustawą, np. dokonania poprawy oczywistej omyłki pisarskiej/rachunkowej;
* wadliwa ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu lub wadliwa ocena złożonych ofert, np. nieuprawnione wykluczenie wykonawcy, który złożył najkorzystniejsza ofertę lub odrzucenie oferty najkorzystniejszej;
* nieprawidłowe dokumentowanie postępowania;
* zamawiający udziela zamówienia w sposób niezgodny z przepisami zamówień dodatkowych lub uzupełniających;
* brak wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, które potwierdzą, że nie podlega on wykluczeniu;
* ustalenia nieprawidłowych terminów składania ofert lub nieuprawnionego skracania terminów składania ofert;
* wybór oferty, która podlegała odrzuceniu;
* niesprawdzenie czy wykonawca posiada wymagane uprawnienia np. budowlane;
* brak uzasadnienia przyczyn nie podzielenia zamówienia na części;
* nieuprawniona zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego.